# Hatbrott som behandlats vid tingsrätterna 2018

## Utmaningar i uppföljningen av hatbrott

Det har konstaterats att bristfällig uppföljning av hatbrott försvårar den strategiska utvecklingen av verksamheten samt riktandet av åtgärderna för att motarbeta hatbrott. Som ett led i projektet Against Hate, som samordnas av justitieministeriet, ska statistikföringen av hatbrott utvecklas. Den nuvarande uppföljningen av hatbrott behandlades närmare i promemorian ”Nuläget i fråga om rapporteringen av hatbrott och utmaningarna i uppföljningen” som gavs ut 2018 (på finska).

Hatbrott som kommit till polisens kännedom har följts upp i över 20 år. Polisyrkeshögskolan publicerar årligen i oktober-november en rapport om det föregående årets brottsanmälan. I rapporterna finns mer detaljerad information om uppföljningsmetoderna.

När det gäller åklagarna och domstolarna finns det ingen statistik över hatbrott. Eftersom vilket som helst brott kan vara et hatbrott, räcker det inte med statistiska uppgifter enligt brottsbenämning. Det finns bara några få brottsbenämningar (såsom hets mot folkgrupp), som tydligt kan kategoriseras som hatbrott.

Ur justitieförvaltningens rapporterings-, statistik- och arkivsystem kan man dock få fram alla de fall, som polisen har klassificerat med koden för hatbrott. Detta gäller både åklagarnas och tingsrätternas uppgifter.

För att utveckla rapporteringen av hatbrott har man för denna utredning ur databasen beställt alla relevanta domar som meddelats under år 2018 och gått igenom dem under våren 2019.

## Ärenden som gäller hets mot folkgrupp vid tingsrätterna år 2018

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| År | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Antal | 4 | 3 | 1 | 5 | 13 | 31 |

I tabellen ovan syns antalet ärenden som gäller hets mot folkgrupp vid tingsrätterna under åren 2013-2018. Under 2018 meddelade tingsrätterna 31 domar där huvudbrottsrubriceringen var hets mot folkgrupp.

Enligt polisens anvisningar ska ett fall klassificeras som ett hatbrott om brottsbenämningen är hets mot folkgrupp. År 2018 hade polisen använt denna kod i 20 av dessa 31 fall.

I alla utom ett fall dömdes svarandena i enlighet med åtalet. I ett av fallen förkastades åtalet delvis. Åtalet förkastades för den del det gällde en trafikförseelse, men i fråga om åtalet som gällde hets mot folkgrupp dömdes svaranden enligt åtalet.

En klar majoritet av brotten hade begåtts på Facebook. Enligt domarna hade lagstridiga meddelanden spritts även via Twitter, Youtube, bloggat och tidskriften MV.

I fallen som gällde hets mot folkgrupp var det fråga om etnisk bakgrund, religion eller en kombination av dessa två. I 18 fall var det fråga om både etnisk bakgrund och religion. I ett fall var det förutom etnisk bakgrund och religion även fråga om sexuell läggning. Av religioner var det oftast fråga om islam, men vissa domar gällde även judendom och laestadianism.

Vid bedömningen av straffpåföljderna bör det beaktas att vissa av fallen omfattar även andra brottsbenämningar än hets mot folkgrupp (såsom bl.a. ärekränkning eller brott mot trosfrid). Antalet dagsböter varierade mellan 6 och 80. I de domar som gällde hets mot folkgrupp dömdes svaranden i genomsnitt till 41 dagsböter.

Bland dessa domar fanns tre fall där svaranden dömdes till fängelse. I två av domarna gällde åtalet enbart hets mot folkgrupp. I båda fallen var straffpåföljden 30 dagar i fängelse.

## Ärenden som polisen klassificerat som hatbrott vid tingsrätterna 2018

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| År | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Antal | 24 | 31 | 35 | 50 | 62 | 55 |

I tabellen ovan har man samlat tingsrättens domar i ärenden som polisen antecknat med koden för hatbrott under åren 2013-2018.

År 2018 meddelade tingsrätterna 55 domar i ärenden som polisen klassificerat som hatbrott. I 20 av dessa ärenden var huvudbrottsrubriceringen hets mot folkgrupp. Dessa har behandlats ovan i samband med domarna för hets mot folkgrupp. Bland domarna fanns 9 fall, där man ingått förlikning, förkastat åtalet eller förenat fallet med något annat. Efter det kvarstår 26 fall.

I 16 av dessa 26 fall var huvudbrottsrubriceringen misshandel och i 5 fall olaga hot.

I under hälften av dessa 26 fall fanns det information om gärningsmannens motiv i domen. Detta betyder att det i största delen av fallen inte går att få uppgifter (utan förundersökningsmaterialet / stämningsansökan) om varför polisen har klassificerat ärendet som ett hatbrott. Därför kan till exempel den antagna diskrimineringsgrunden enbart i en liten del av fallen på ett pålitligt sätt utredas bara genom att läsa domen. I en klar majoritet av de fall där hatmotivet ingick i domen var det fråga om etnisk bakgrund. I ett fall var det dessutom fråga om religion och i ett fall om sexuell läggning.

I 9 av dessa 26 fall hade man yrkat på skärpning av domen på grund av hatmotivet. I fyra fall skärpte tingsrätten domen. I två av fallen gällde hatmotivet etnisk bakgrund, i ett fall religion och i ett fall sexuell läggning.